|  |  |
| --- | --- |
| *Рассмотрено*  *на заседании педагогического совета*  *МБОУ СШ №41 города Липецка*  *Протокол №3 от 21. 12.2017* | Утверждаю  Директор МБОУ СШ №41  города Липецка  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Уварова  приказ №233-О от 29.12.2017 |

**Положение**

**об индивидуальном проекте учащихся 10-11-х классов, осваивающих основную общеобразовательную программу в соответствии с**

**федеральными государственными образовательными стандартами среднего общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней школы № 41 г. Липецка (МБОУ СШ № 41 г. Липецка)**

1. **Общие положения**
   1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной образовательной программы среднего общего образования.
   2. Данное Положение регламентирует деятельность муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней школы № 41 г. Липецка (далее – учреждение) по организации работы над индивидуальным проектом (далее - ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.
   3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.
   4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 и 11 класса. В течение одного учебного года учащийся обязан выполнить один индивидуальный итоговый проект.
   5. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ по итогам года на уровне среднего общего образования. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности, направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и обучающихся.
   6. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного

образования.

* 1. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками. Темы ИП утверждаются при защите ИОП учащихся.
  2. Проект может быть только индивидуальным.
  3. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
  4. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

1. **Цели и задачи выполнения ИП**
   1. Цель выполнения ИП:
      1. демонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
      2. развивать способность к сотрудничеству и коммуникации.
      3. формировать способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.
      4. оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.
      5. определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.
   2. Задачами выполнения ИП являются:
      1. обучение планированию (умение чётко определить цель, описать шаги по её достижению, сконцентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).
      2. формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (умение выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).
      3. развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.
      4. формирование и развитие навыков публичного выступления.
      5. формирование позитивного отношения к деятельности (умение проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).
2. **Этапы и примерные сроки работы над проектом**
   1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.
   2. Подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя

проекта,

* 1. Основной этап (ноябрь-январь): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.
  2. Заключительный (февраль): защита проекта, оценивание работы.
  3. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.
  4. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

1. **Требования к оформлению ИП**
   1. Структура ИП:
      1. Титульный лист (Название, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);
      2. Описание проекта - 3-5 страниц:
         1. исходный замысел (актуальность, цель, назначение проекта);
         2. краткое описание хода работы и полученных результатов над ИП;
         3. список использованных источников.
   2. Технические требования к ИП:
      1. Текст: Выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.
      2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.
      3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.
      4. Оглавление: должно формироваться автоматически.
      5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.
      6. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.
      7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам: Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.
      8. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.
   3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.
   4. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
      1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад);
      2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;
      3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
      4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.
   5. Возможные типы работ и формы их представления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип проекта** | **Цель проекта** | **Проектный продукт** | |
| Практико-  ориентированный, | Решение  практических задач. | анализ данных  социологического опроса, | костюм, макет, |
| социальный |  | атлас, | модель, |
| Исследовательский | Доказательство или | атрибуты | музыкальное |
|  | опровержение какой-либо  гипотезы. | несуществующего государства,  бизнес-план, | произведение, мультимедийный  продукт, |
| Информационный | Сбор информации о каком-либо объекте | веб-сайт, видеофильм, | отчёты о проведённых исследованиях, |
|  | или явлении, анализ | выставка, | праздник, |
|  | информации. | газета, | публикация, |
| Творческий | Привлечение  интереса публики к | журнал,  действующая фирма, | путеводитель, реферат, |
|  | проблеме проекта. | игра, карта, | справочник,  система школьного |
| Игровой или ролевой | Представление |
|  | опыта участия в  решении проблемы проекта. | коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета,  пакет рекомендаций, стендовый доклад,  сценарий, статья,  сказка | самоуправления,  серия иллюстраций,  учебное пособие, чертеж, экскурсия. |

1. **Требования к процедуре проведения защиты проекта**
   1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 10 минут), ответы на вопросы по теме проекта 2-3 минуты. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.
   2. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.
   3. Место защиты ИП - образовательная организация .
   4. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.
   5. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (далее - ШАК). Состав комиссии от 3 до7 человек. В комиссии должны присутствовать: представитель администрации учреждения, классный руководитель,

педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИП. В комиссии могут присутствовать: родительская общественность, представители ВУЗов. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.

* 1. Для защиты ИП выделяется 1 день до 10 мая текущего года.
  2. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).
  3. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

1. **Критерии оценки итогового индивидуального проекта**
   1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:
      1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
      2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
      3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
      4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** | |
| *Критерий 1.1.* **Поиск, отбор и адекватное использование информации** | **Баллы** |
| Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из  **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных  **источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| *Критерий 1.2.* **Постановка проблемы**  Проблема **сформулирована,** но гипотеза **отсутствует. План действий**  **фрагментарный.** | **Баллы**  1 |
| Проблема сформулирована, **обоснована,** выдвинута гипотеза (гипотезы), но план  действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный** | 2 |
| Проблема сформулирована, **обоснована,** выдвинута гипотеза (гипотезы), дан  подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |
| *Критерий 1.3.* **Актуальность и значимость темы проекта** | **Баллы** |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно  **на уровне утверждений** | 1 |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне  утверждений, **приведены основания** | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы,  города. | 3 |
| *Критерий 1.4.* **Анализ хода работы, выводы и перспективы** | **Баллы** |
| Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы | 1 |
| Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в  проекте | 2 |
| Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы,  сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| *Критерий 1.5.* **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе** | **Баллы** |
| Работа **шаблонная.** Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности  творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены  **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается **творческим подходом,** собственным **оригинальным**  отношением автора к идее проекта | 3 |
| *Критерий 1.6.* **Полезность и востребованность продукта** | **баллы** |
| Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц,** которыми он может быть  востребован, **указан неявно** | **1** |
| Проектный продукт **полезен, круг лиц,** которыми он может быть востребован  **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.** | 2 |
| Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован.  Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению** | 3 |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий** | |
| *Критерий 2.1.* **Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию**  **проекта** | **Баллы** |
| **Часть** используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели  могут быть до конца не достигнуты | 1 |
| Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются  **недостаточными** | 2 |
| Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно, цели**  **проекта достигнуты** | 3 |
| *Критерий 2.2.* **Глубина раскрытия темы проекта** | **Баллы** |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной** | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| **программы** |  |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания,**  **выходящие за рамки школьной программы** | 3 |
| *Критерий 2.3.* **Качество проектного продукта** | **баллы** |
| Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества  (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в  использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| *Критерий 2.4.* **Использование средств наглядности, технических средств** | **баллы** |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны  основные требования к дизайну презентации | 1 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности  между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к  дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |
| *3.* **Сформированность регулятивных действий** | |
| *Критерий 3.1.* **Соответствие требованиям оформления письменной части** | **Баллы** |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными  правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами**  порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с**  **установленными правилами** | 3 |
| *Критерий 3.2.* **Постановка цели, планирование путей ее достижения** | **Баллы** |
| **Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения** | 1 |
| Цель сформулирована, **обоснована,** планирование деятельности **соотносится с**  **собственным жизненным опытом,** задачи реализуются **последовательно** | 2 |
| Цель сформулирована, **четко обоснована,** дан **подробный план** ее достижения,  самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности | 3 |
| *Критерий 3.3.* **Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение**  **доклада** | **баллы** |
| Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого  и полученного результатов | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по  достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены  перспективы работы | 3 |
| *Критерий 3.4.* **Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень**  **воздействия на аудиторию** | **баллы** |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать**  аудиторию | 1 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент** | 3 |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Критерий 4.1.* **Четкость и точность, убедительность и лаконичность**  содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от  заявленной темы в ходе выступления | **баллы**  1 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в  ходе выступления отсутствуют | 2 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления  отсутствуют | 3 |
| *Критерий 4.2* **Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку**  **зрения** | **баллы** |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может  защищать свою точку зрения | 1 |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает  свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные  вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| *Критерий 4.3****.*Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе** | **баллы** |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы,  необходимые для организации собственной деятельности | 1 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать  инициативу на себя. | 2 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно  определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3 |

* 1. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:
     1. 0 баллов - низкий уровень
     2. 1 балл - базовый уровень
     3. 2 -3 балла - повышенный уровень
  2. Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УРОВЕНЬ** | **ОТМЕТКА** | **КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ** |
| Низкий уровень | Отметка  «неудовлетворительно» | менее 34 |
| Базовый уровень | отметка «удовлетворительно» | 34-36 первичных баллов |
| Повышенный уровень | отметка «хорошо» | 37—46 первичных баллов |
| Творческий уровень | отметка «отлично» | 47—51 первичных баллов |